

[DOI]10.12315/j.issn.1673-8160.2020.33.013

西方经济学对现代中国经济学发展的影响

吴 琼

(中国人民大学,北京 100872)

摘要:西方经济思想经过长期发展已经形成了比较完整的体系和比较完整的理论研究,中国研究西方经济学,其具有研究领域较窄、范围相对较小的特点。近年来,随着我国改革开放不断发展,需要有效借鉴和利用西方经济体系及理论促进我国经济进一步发展,切实改善资源配置问题。因此本文对西方经济学发展的影响进行分析,从西方经济学的分析方法的影响、经济学的交集等方面进行研究。

关键词:西方经济学;现代中国经济学;发展影响

近年来,西方经济对中国现代经济发展产生了一定影响。学习西方经济要注意结合国情分析,许多理论学者在学习西方经济时生搬硬套,导致经济理论与中国国情不相符。虽然中国经济在发展方面取得了巨大进步,但仍存在一些问题,可以结合中国国情和社会现状进行联系和研究,供应商和客户之间的沟通与合作可以更简便、更快速地确定供需水平,确保资源合理利用,更好地与市场和产品价格接轨,同时公司之间良好竞争,不断优化结构,促进经济发展。与以往追求快速发展不同,我国经济逐步走向高质量发展,这就需要结合我国经济现状,深入审视西方经济理论分析视角和现实影响,进一步推动中国经济发展,使现代中国经济学发挥更好的作用。^[1]

一、西方经济学的引进

西方经济学理论的发展历史较长,体系也较为完整,对西方经济发展起到一定的促进作用,而我国在长期经济发展中则需要借鉴不同的经济学理论,以西方经济学理论为依据,促进自身进一步发展,有利于我国进入到世界市场之中。西方经济学比我国马克思主义理论传播更早,早在20世纪80年代就有资产阶级革命派将西方经济学引入中国,当时的经济学著作大部分是由我国学者自己编写,但是从20世纪20年代开始,我国引入的西方国家翻译的经济学著作较多,其中有少量是由日本翻译的,但西方理论著作质量一般不高,直到40年代末才有较高水平。总体上看,中国学者自己编撰的西方经济学质量较低。同时由于当时翻译质量也不高,对西方经济学的翻译需要基于更多理论研究,大多数翻译者不愿意将基本理论研究作为方向,这也影响了西方经济学的引入。^[2]

建国之后,西方经济理论引入较为有限,虽然经济学著作较多,但中国学者对古典经济学理论较为掌握,对西方经济学整体发展了解较少,对很多新知识的研究和应用不够严谨。由于对国外大部分经济学理论知识了解较少,甚至持否定态度,也限制了西方经济理论研究。

1979年之后,西方经济学大规模引进中国,80年代相关专业人员数量急剧增多,甚至国外留学学者也逐渐回国,他们掌握了西方经济学前沿动态,将先进知识更大规模传入中国。

80年代大量的年轻科学家从海外归来,他们对西方经典和经济分析感兴趣,其优点和缺点都显示出来。在应用西方经济理论之前,应该分析其前提条件和理论方法,有效地转变理论,更好地解释中国经济。结合对中国经济的研究,一些科学家对西方经济理论持相对中立的态度,他们认为除了对现象进行定量分析的可能性之外,其他内容仍有局限性,但是一些经济学家认为国外西方经济体系对我国有一定现实作用,使我国经济学研究人员更加了解科学经济行为,80年代初,我国学者对西方经济学态度发生了转变,将西方经济学作为一个体系。虽然不作为我国经济发展参考标准,但是一些值得借鉴的方面可以应用于我国社会主义现代化建设。而80年代中期市场逐渐开放,大部分人认为马克思主义理论较为抽象,面对经济发展中各种矛盾,无法进行实证分析,西方经济学研究已经建立严密框架,可以促进中国市场化发展,因此一定程度上促进了中国经济发展。然而,中国在其长期历史发展中非常重视经济的其他特征被忽略。在社会科学领域,经济学也呈现出其他学科和领域属性,在进一步研究中可以克服经济社会制度障碍,使用更多语言,解释经济学原理。^[3]

如今大部分学者认为中国经济发展可以借鉴西方经济学理论基础,因为人类经济行为有一定普适性,一些基本方法可以广泛应用,实现经济福利最大化,不管是哪种类型社会,都有一定共同之处,在社会科学之中经济学一般性较为明显。市场化改革不断推进历史进程,西方经济学基本理论和方法可以融入中国社会主义经济理论之中,结合成新的主流经济学。

二、分析方法的影响

(一)实证分析法

马克思主义经济学实证方法与西方经济学存在较大不同。在规范分析中利用价值判断为主要体系,为经济政策提供依据;实证经济学采用对经济行为进行预测,实证经济学能够分析现状,其研究范围客观存在,利用定性方法,但是结论不一定完全正确。在分析方法上规范经济学采取理论方法,而西方经济学利用假说进行验证,核心是实证分析,认为社会经济学科在经济上发挥价值就要正视经济问题,忽视价值判

断,然而西方古典经济学也可以规范分析。实证方法对不同经济行为进行研究,对经济学者造成显著影响,但是西方经济学体系重视定性定量分析,强调实例实证,忽略道德标准和理论价值。我国经济理论结合西方经济学利润、利息等实证方法,以规范经济学相互补充。^[4]

(二)结构分析法

结构主义是西方经济学中最重要的理论体系,通过实证分析这种方法主要特点是有效解决经济整体结构。在发展中国家很难找到供给和需求之间平衡,市场很难调和,这一差距无法填补,发展中国家的存在并不是一个自我平衡的均衡体系。因此,应该分为不同组成部分,用结构联系任何一个国家的方法来解释经济发展。过去中国的经济结构调整,宏观经济分析方法也发生了变化。许多经济学家认为,由于产业结构不合理,在一定程度上限制经济发展,对政府宏观经济决策有重大影响,近年来中国非常重视产业结构平均发展,改善产业结构转型。在工业化过程中只使用一种模式将总产值增长率改革作为战略目标具有一定限制,在分析经济增长基础上,进一步调整经济结构。20世纪80年代后西方制度经济学对中国经济影响非常广泛,这种影响一直持续到90年代。

我国经济学采用宏观分析得出我国宏观经济存量不足,难以跟从根本上解决总需求问题,而生产结构和需求方面也存在一定矛盾。也有人认为量增长会导致经济结构显著变化,中国经济发展总量结构不尽合理,自我调节机制不太完善。

而结构主义在西方经济学中是一种理论体系,采用实证方法可以分析经济整体性结构,在结构供需之间寻求平衡,将经济整体分成不同结构,在不同经济发展方面做出一定论证宏观经济,我国宏观经济分析方法也出现改变,如今大部分学者认为中国经济发展可以借鉴西方经济学理论基础,近年来结构主义理论对我国战略目标调整有重大作用,促进我国产业平衡发展,在总量增长基础上完善经济增长,同时促进我国经济增长高质量发展。

(三)制度分析法

西方制度经济学影响较广泛,其结合市场经济,与社会主义市场经济有一定差异,资本主义制度下,西方经济学某些体系不能完全应用到中国,我国宏观经济分析不能照搬照抄,应结合自身实际状况进行因果分析。西方经济学家将制度变迁进行大量探讨,展示出新经济增长点,有效组织产生基础。社会内部需要保持持续增长,而社会内部成员如果没有持续经济增长,内部成员会缺乏动力。因为中国经济新制度经济学用交易为单元界定交易产权,并且有效结合费用,对我国经济理论完善具有一定作用。

三、西方经济学与中国经济学的交集

在80年代,中国经济学与西方经济学各自遵循不同发展过程,有明确分界,而从80年代末开始有了互相融合的趋势,体现在一些从事经济学研究专家涉猎西方理论,而一些西方

学者也对中国政治经济学有较大兴趣,但是还只仅表现在经济学范畴之内。

社会主义政治经济学和西方经济学两者有不同体系,前者是商品资本等体系,后者是需求供给、利润体系,两种体系要完全融合为一体不可能。现在经济学教科书将资本主义部分加入,包括成本、收益以及垄断等内容,在社会主义部分加入市场均衡等内容。但以社会生产关系为最基础关系,并不是以生产关系演变为起点。因此我国社会经济运行不可能与西方经济融为一体,两者之间融合只在部分概念方法上融合,不是完全融合。

资源合理配置是经济发展不可或缺基础,在资源合理配置道路上,西方经济理论提供了较好帮助,其主导经济理论有助于分析现状,优化经济结构,提高生产力,促进公营和民营企业结构调整,显著提高资源有效利用率,实现效益最大化。提高公司内部工作效率和稳定供需比是整个生产的前提,在供需平衡中,公司可以通过降低成本来最大限度地利用资源,获得更多经济效益。在产品价格生产中,应该补偿成本与价格之间的差价使其达到平衡,促进供给和需求效益最大化。另外中国企业管理水平不断发展,在经济理论指导下健康高效成长,吸收西方经济学生产要素等概念,得到最佳解决方案,西方经济在库存管理等方面都有先进解决方案。与此同时,中国人民消费观念和参与经济发展程度促进了企业管理制度进步、企业生产力提高和企业产品开发。为了实现不同产业调整规模,经济效益最大化成为发展必然结果,内部和外部规模经济都有理论实践空间,对规模经济深入分析有助于对规模经济的理解,有利于规模经济顺利实施。采用与时俱进的先进科学技术,依靠技术创新实现快速突破。两者相互作用,有机结合,促进行业内部劳动生产率以及经济快速发展。

四、西方经济学对中国经济学的影响

(一)当前经济学的学科定位

从我国传统理论层次来看,经济学是关于生产关系的科学,而西方经济学将经济当成定量分析的工具,是一种自然科学,在研究对象、方法等深刻影响我国经济学部分观点,虽然有失偏颇,但是部分学者同意中国经济学有严重不足,缺乏经济学方法规范以及缜密逻辑体系。经济学不单是客观存在的自然规律,而是研究人的行为,并不是单纯的社会科学,不能通过单纯数量计量方法进行比较,不能绝对测定其需求量。西方经济学家认为数学不断要求更弱假设和更强论证,这种简洁性不能代替经济学,也不能表达人们经济行为背后逻辑。虽然某些假定已经被证实或者被证伪,数学固然使经济学变得缜密,但是不能无视经济学理论。

对于中国经济学研究来说,经济学无法通过理论公式或者逻辑进行推理得出结论,必须源自于日常生活,在生活中对理论进行检验,但是我国经济理论存在一些问题,不是以现实

(下转第33页)

加强行为监管,胜过监管,婚嫁监管等,更好地维护金融的稳定,保护消费者的合法权益。

(三)金融科技监管的长效机制

伴随着移动互联网与传统金融业务紧密联系,从而促进科技金融领域的创新。但是金融科技的创新发展也会带来一定的风险,这直接加大了金融监管者的压力,尤其是近些年风险主要集中在校园贷及其现金贷等领域,这就需要出台一系列的监管政策。伴随着科技金融领域业务主体的规范,就更好地对金融市场起到补充作用。我国在科技金融风险防范方面缺乏一个长远的布局及其顶层的设计,没能够做到防患于未然。因此,在大多数的情况下,监管者在发生大风险之后,要承担着“救火者”的角色。

四、结语

金融与科技两者深度融合,金融科技的应用有利于促进全球金融业转型升级,有利于促进经济的可持续发展。金融科技的核心价值在于帮助人们在宽广的社会阶层中合理的分配财富。金融科技创造的产品更加大众化,可以更好地与社会经济相互融合,金融科技的监管者与从业者都需要深刻地认识到金融科技的价值。能够真正地做到不忘初心,回归本源。金融与科技的深度融合,成为当今金融市场的一个重要

(上接第30页)

经济社会为基础,而是以一些概念为前提,会产生与实践相违背结论,需要明确经济学科定位,借鉴西方经济学方法进行变革。

(二)当前经济学的学习范畴

我国经济学科的学习范畴已经不满足于传统生产关系,而是从三个不同理论层次进行研究。三个部分有不同内在联系,以及其结构和功能也不尽相同。经济理论研究是对体系纠正,对原有经济定理进行深入探讨,使经济理论体系更加科学合理,对经济实际中的问题进行理论解释。经济理论研究主要是对经济现象得出普遍性结论和解释,促进经济分析方法的创新。经济政策研究主要是对公共政策进行研究,特点是利用已有分析工具,确定社会经济学中出现的各种政策问题,以促进社会经济运行。经济应用研究是一种基于现实的应用。应用科学包括不同社会经济部门,例如财政、工业、农业、信息、统计等学科,这些经济学分支需要在基本经济理论研究基础上做出专业规律探索,其功能是操作性策划。

我国经济研究三个主要部分已经成型,而经济学也基本确定定位上有交叉分类与分工,与世界发展趋势相同步,促进我国经济向现代化方向前进。

(三)西方经济学与中国经济学的学科融合

在西方经济学与中国社会主义经济学之间关系上一直存在争议,如今大部分学者认为中国经济发展可以借鉴西方经济学理论基础,不少学者认为需要与国际接轨就要求以西方经济学作为经济理论基础,但是很多西方经济学中假设、原理

发展方向,金融科技在推动金融变革。金融科技的发展使得金融行业的监管都受到巨大的压力,冲击和挑战。这是我们值得深思的问题,我们必须究其原因,从更好地促进金融科技的发展,制定具体的措施防范金融风险,强化金融监管,促进金融科技可持续性发展。

参考文献

[1]胡滨.金融科技监管的挑战与趋势[J].中国金融,2019(06):83-85.

[2]沈伟,许万春.金融科技对监管模式的挑战与监管理念的因应——基于金融风险和金融创新平衡的考量[J].海峡法学,2019,21(03):31-43.

[3]宋梅.金融科技演化发展与未来趋势[J].贵州社会科学,2019,000(010):138-148.

[4]王静.全球金融科技发展动因及监管科技发展趋势[J].证券市场导报,2018,000(002):10-16.

[5]贾芬妮.全球金融科技监管的现状与未来[J].法制博览,2017,000(026):178-179.

作者简介:冉海兴(1984-),男,中国人民大学财政金融学院金融学专业,部门副经理,高级工程师,研究方向:区块链。

不适用于中国,如果不顾现实情况照搬照抄,很难有效促进我国经济社会发展。另外在产权经济学等应用中也存在着制度限制,因此一旦完全照搬照抄,对中国经济学发展存在不利影响。

五、结语

综上所述,西方经济学一方面是市场经济总结,另一方面是资本主义制度产物,许多假设不符合中国国情。西方经济学从基础到整体对现代中国经济产生了广泛影响,如今西方经济发展多年,对中国经济仍有许多借鉴和学习价值,因此要明智地、批判性地学习西方经济,结合我国现实国情和市场经济环境,不同经济学派之间碰撞将为经济发展创造更多机遇,使中国经济实现可持续发展,在坚持社会主义、不断优化中国经济体制前提下,推动中国经济进一步发展。

参考文献

[1]杨晓莉.西方经济学对现代中国经济学发展的影响分析[J].大庆社会科学,2020(05):105-108.

[2]凌伟,胡静文.分析西方经济学对现代中国经济学发展的影响[J].品牌研究,2018(04):63+65.

[3]ASADULLAH·RASTAGAR,PETER MABVUTO·GRACIANO CHIKONDE.探讨西方经济学影响现代中国经济学发展的相关机制[J].现代经济信息,2017(04):25.

[4]李伟.西方经济学对现代中国社会主义经济运作的启示[J].理论观察,2016(11):64-65.