

[DOI]10.12315/j.issn.1673-8160.2021.22.058

# 混合式教学模式下《金融学》课程思政建设路径研究

林晓乐

(山东科技大学财经学院, 山东 济南 250000)

**摘要:** 金融产业是现代经济发展的血液,为更好地培养金融专业人才,高等教育的育人目标要充分体现知识目标、能力目标和情感目标的三位一体,而将思政教育有效融入专业课堂则是实现专业人才培养目标的根本途径。论文从混合式教学模式下《金融学》课程思政的建设优势、方案的设计以及可能存在的问题进行了系统论述,以期提高《金融学》课程思政的建设成效。

**关键词:** 金融学;思政教育;混合式教学模式

## 一、传统教学模式下思政教学建设的困境

《金融学》是经济类专业的专业基础课,更是金融学专业的必修课和核心课程,对于学生掌握基本金融原理具有重要的作用,传统教学模式下思政建设的主要困境有:

(一)课程内容多,现有课时量难以满足内容思政教育的要求

《金融学》课程发展历经百年,课程内容经历了“货币学——银行学——货币银行学”,再到宏观金融理论与微观数量金融的两次冲击,《金融学》课程内容目前已经涵盖了基本范畴、微观载体和宏观调控三大内容<sup>[1]</sup>,为保证内容的完整性,一般金融学教材内容会设计二十章左右的教学内容,而当前为提高学生实践类课程,理论课程的学时大大减少,即便是金融学专业,也很难达到每学期64学时。因此,面对繁重的教学任务,不断压缩的教学学时,对思政教育融合进理论教学提出了更高的要求。

(二)课程内容体系结合中国金融故事的内容较少

《金融学》课程内容体系的构建一直参考西方金融学的发展,在内容上很多采用的是西方金融发展的实践,学生的学习过程中难以得到切身的体会,无法培养家国情怀和民族自信心<sup>[2]</sup>,而中国金融在实践过程中,已经形成非常丰富的能够充分体现社会主义核心价值观、家国情怀、国际视野以及创新意识的金融实践和金融故事,这些对培养“德才兼备”的专业人才都具有重要的意义,而现有的教学内容体系欠缺较多,需要额外补充。

(三)课程内容实践性较强,需要加大学生在课程的中心地位

《金融学》课程兼具理论性和实践性。例如金融学中货币政策部分,尤其是货币政策的三大法宝,其传导机制以及使用环境需要借助中国货币政策操作实践来完成,在此基础上,引导学生思考中国创新性货币政策工具的设计原则和使用方式。而这些内容的是实现提高学生的主观能动性,主动感受、思考中国金融实践中的问题和解决方案,现有的教学模式大多还是以教师主讲,学生被动接受为主,很难实现对金融实践的理解,使得相关理论仅停留在理论层面。

## 二、混合式教学模式下《金融学》课程思政建设的优势

(一)混合式教学模式界定

混合式教学模式是对传统教学模式、教学理念的一种颠覆,是一场彻底的教学模式改革,加之2020年开始全球遭受新冠疫情的冲击,使得在线教育与线下教育的结合将成为未来教育发展的重点方向<sup>[3]</sup>。但是学术界目前还未对混合式教学模式形成统一的界定。

近年来,伴随着计算机技术的飞速发展,我国对混合式教

学模式的研究也在异军突起,国内教育专家以及学者都表示所谓混合式教学模式,并不单纯指线上线下教学场所的混合,而是将多种教学要素进行有效整合,充分考虑学生的学习需求和心理需求,有序组织推进教学活动,打破时间、空间以及资源的壁垒<sup>[4]</sup>,充分激发学生主动学习的积极性,真正实现课程教学的高阶性、创新性和挑战性,促进学生接受课程教育的多维输出<sup>[5]</sup>。

(二)混合式教学模式进行《金融学》课程思政建设的优势

1. 混合式教学模式打破教育要素壁垒,为思政教育提供了更多的时间和空间

现有《金融学》课程内容多,课时少已经成为思政教育建设的绊脚石,混合式教学模式可以充分利用课前、课后时间,发挥学生主动学习的精神,课前对相关思政案例进行学习,讨论、教师在课上仅需对案例进行总结和难点的讲解,课后学生对思政案例进行总结,交流。最大程度提高了学生的学习效率,同时也保证了思政教育的教学效果。

2. 混合式教学模式打破教育资源壁垒,为思政教育提供更多的金融故事

《金融学》现有教材中,对中国金融发展史、红色金融以及中国金融实践的设计数量远不足以满足思政教育的要求,因此可以借助SPOC模式或者MOOC模式的混合式教学方法,将不同高校的金融思政案例、中国金融故事进行整合,建立形成系统的《金融学》思政教学案例库,从家国情怀、民族自信、职业操守、风险意识、工匠精神等方面全面实现专业育人和思政育人得有效结合。

3. 混合式教学模式打破传统填鸭式教学方法,提高学生的中心地位

混合式教学模式不仅使用“线上+线下”的教学模式,更是使用各种移动技术,增加学生在课堂的参与度和中心地位<sup>[6]</sup>,采用在线技术课前了解学生对思政教学案例的问题和困惑,课中通过小组讨论、教师重点讲解解决难点,并通过选人、投票、抢答等环节掌握学生的学习进度和学习效果,课后在讨论群以及使用发帖的形式,交流思政案例的感悟,这一系列教学活动的设计以学生为中心的原则进行设计,来提高思政育人的效果。

三、混合式教学模式下《金融学》课程思政建设方案设计

基于线上线下混合式教学模式改革,开展金融学专业《金融学》课程思政建设,可以对金融学专业进行教育理念的重构和形成,整合各类教育平台资源,实现“德容教学”的高等教育生态,具体教学设计主要由课前、课中以及课后三个环节构成,具体思路如图1所示。

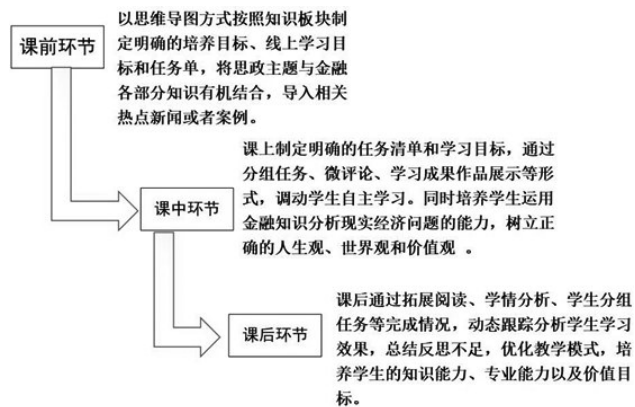


图1 《金融学》课程思政教学设计思路图

### (一) 课前导学环节

课前导学对于整个课程学习具有引导、准备和铺垫作用。课前导学主要是通过线上平台实现, 教师可使用超星学习通、雨课堂等, 在课前发布本节课相关思政教学案例, 可以是案例形式, 也可以是热点新闻、经典典故等形式, 例如在讲解货币形态演变前, 可以在学习通平台向学生推送深圳作为数字货币试点的新闻, 并提出思考问题, 数字货币说与货币形态的哪种类型, 发布数字货币对中国经济发展有何作用。学生在平台接受任务后, 会借助网络搜集相关信息资料, 并通过发帖的形式提出案例的困惑。教师主体可以实时掌握学生的学习情况, 并为课上讲解做出针对性的准备。

### (二) 课中讲解环节

课中讲解环节是教学的主战场, 也是教学效果的关键性环节, 是需要教师和学生共同协作完成, 并且教师仅发挥引导作用, 中心主体是学生。在学生通过导学环节对思政案例学习进行任务认领后, 在课中讲解部分, 教师首先对理论知识进行讲解, 讲解货币形态的发展过程以及演变动因, 在此过程中注意使用投票、选人等手段提高学生的积极性和参与度, 其次对课前导学的案例进行针对性讲解, 明确数字货币的形态以及数字货币发行对中国经济发展的重要意义。另一方面, 课中教学环节为了充分保证课程教学的高阶性、创新性和挑战性, 可以使用翻转课堂教学方法, 由学生主讲, 教师补充, 例如: 2020年为有效支持复工复产, 我国货币政策实践如何? 这部分内容可有课前提前发布, 学生做好资料搜集和整理工作, 课中由学生以PPT的形式进行系统的讲解, 最后在由教师讲授货币政策的短期目标和长期目标之间的逻辑关系, 在掌握基本金融理论的基础上, 实现对学生中国金融实践的教育, 培养学生社会主义经济发展的责任感和认同感。

### (三) 课后巩固环节

混合式教学模式中, 课后可以组织学生对理论知识的升华理解, 例如: 货币形态演进部分, 在课前学习数字货币, 课中学习货币形态演进过程后, 课后可以向学生发布“中国货币文化学习——交子的诞生”的学习任务, 并提出相关的讨论命题, 鼓励学生在线讨论, 实现理论知识和中国金融历史共同获得的育人目标。

思政教育不仅要融入课堂, 更要贯穿整个教学过程, 在对金融学课程思政进行建设时, 发展第二课堂、引导学生主动融入金融实践, 是课程思政教育结果的升华和体现, 因此思政教育建设的课后环节内容讲成为课程建设的亮点。一方面, 可以通过学生主观感受实践的形式将停留在课本上、课件上的理论知识现实化, 例如课外实践学时组织学生参观当地钱币博物馆、了解货币文化, 增强文化自信, 或者组织学生观看经

典影视如《华尔街》《金钱永不眠》、纪录片《中国股市记忆》《大国崛起》等, 在通过丰富生动的形式, 理解金融市场的发展和运行。

另一方面, 可以通过自身实践来深化升华思政教育成效。通过组织学生进行金融知识进社区的活动, 或者定期选派学生进入金融机构实习、参加各类金融大赛等, 都可以让学生在理论知识的基础上, 真实经历中国金融实践, 培养学生对中国金融发展实践的认同感、自信心以及对专业的热爱。

### (四) 课程评价体系的构建

对于课程思政建设而言, 第一课堂和第二课堂同等重要, 而现有的课程评价体系明显不能满足第二课堂的考核, 更多的关注第一课堂的成果, 因此在课程建设方案中, 需要重构课程评价指标体系, 兼顾第一课程和第二课程, 真正做到“一考多评”, 促进学生参与式学习。充分利用线上和线下相结合的方式, 对学生开展全方位的过程性评价考核方式分为理论知识考核、教学过程考核和专业素质考核。其中, 理论知识考核主要通过课程闭卷考试、课中章节测试、课堂作业、课程论文等方式考查学生对金融学课程重要知识点的掌握程度; 教学过程考核主要通过线上签到、抢答、投票、选人、讨论以及线下案例分析、主体讨论、翻转课堂等方式考察学生的学习态度、学习热情和学习效果; 专业素养考核主要通过学生参加金融学术讲座、金融学科竞赛、金融企业实践以及学术项目研究等方面考察学生的实践能力和创新能力。

最终课程考核成绩也由三部分构成, 其中理论知识考核占比70%, 教学过程性考核占比20%, 专业素养考核占比10%。通过突破传统的课程考核方式和内容, 结合线上线下实现对学生学习的全方位评价。

### 四、结论与启示

高等教育是培养专业人才的基地和摇篮, 厚实的专业基础固然重要, 而政治素养、职业道德、家国情怀则是专业知识能否正确使用的保障, 因此思政教育和专业教育对于大学教育同等重要, 将思想政治教育融入专业课堂教育中可以有效保证培养德才兼备的专业人才, 保证中国金融产业的长足发展。

当前, 使用混合式教学模式进行思政教育建设的优势已初步体现, 但是不可忽视的是, 还有很多问题, 例如: 课程思政资源碎片化, 不同高校之间缺乏信息的共享<sup>[7]</sup>; 中青年教师缺乏对思政案例的直接感受, 参与程度不高; 课程思政建设成效难以量化等问题, 还需进一步的探索和深入研究。

### 参考文献

- [1] 黄前阳. “双一流”建设驱动下《货币金融学》课程教学创新改革与实践探索[J]. 质量与市场, 2021, No.282(07):72-74.
- [2] 刘静超. 课程思政融入金融学课程改革的实践探索[J]. 现代商贸工业, 2021, 42(24):141-142.
- [3] 陈明, 桑小双. 高校学生对混合教学模式改革课程认知及满意度的实证研究[J]. 现代远程教育, 2018, (5):58-65.
- [4] 沈得芳. “互联网+”背景下《金融学》课程教学改革的探讨[J]. 高教学刊, 2020, No.142(20):137-139+143.
- [5] 许桂华. 基于OBE教学模式的金融学课程教学改革探讨[J]. 高教学刊, 2017, No.72(24):82-84.
- [6] 田文静. 《金融学》课程线上线下教学模式的改革研究[J]. 科技经济导刊, 2021, v.29;No.746(12):171-173.
- [7] 李波, 于水. 从“碎片化”到“整体性”: 课程思政建设的有效路径[J]. 黑龙江高教研究, 2021, v.39;No.328(08):140-144.